



Universität Hamburg

DER FORSCHUNG | DER LEHRE | DER BILDUNG

Der lange Schatten des Berufs:
Zum Einfluss der sozialen Schichtung auf
ehrenamtliches Engagement (EE) im Ruhestand

Holger Lengfeld und Jessica Ordemann

Gliederung

- I. Sozialintegration nach Esser
- II. Beruf, Prestige und Ehrenamt
- III. Methodik
- IV. Deskriptive und multivariate Befunde
- V. Zusammenfassung

I. Sozialintegration nach Esser

Vier Dimensionen der sozialen Integration

- Kulturation
- Interaktion
- Identifikation
- Platzierung => Fokus der weiteren Überlegungen

II. Beruf, Prestige und Ehrenamt

Plazierungsdimension:

- Beruflicher Status kumuliert materielles und immaterielles Kapital
- Konzentration der Ressourcen eines Akteurs führt zu
 - physischem Wohlbefinden
 - gesellschaftlicher Wertschätzung (Prestige)

II. Beruf, Prestige und Ehrenamt

Plazierung im Ruhestand:

Annahme 1: Personen streben nach Sozialprestige

Annahme 2: Ruhestand: Verlust der sozialen
Integration über Plazierung auf beruflichen
Positionen => Änderung des Prestigewerts

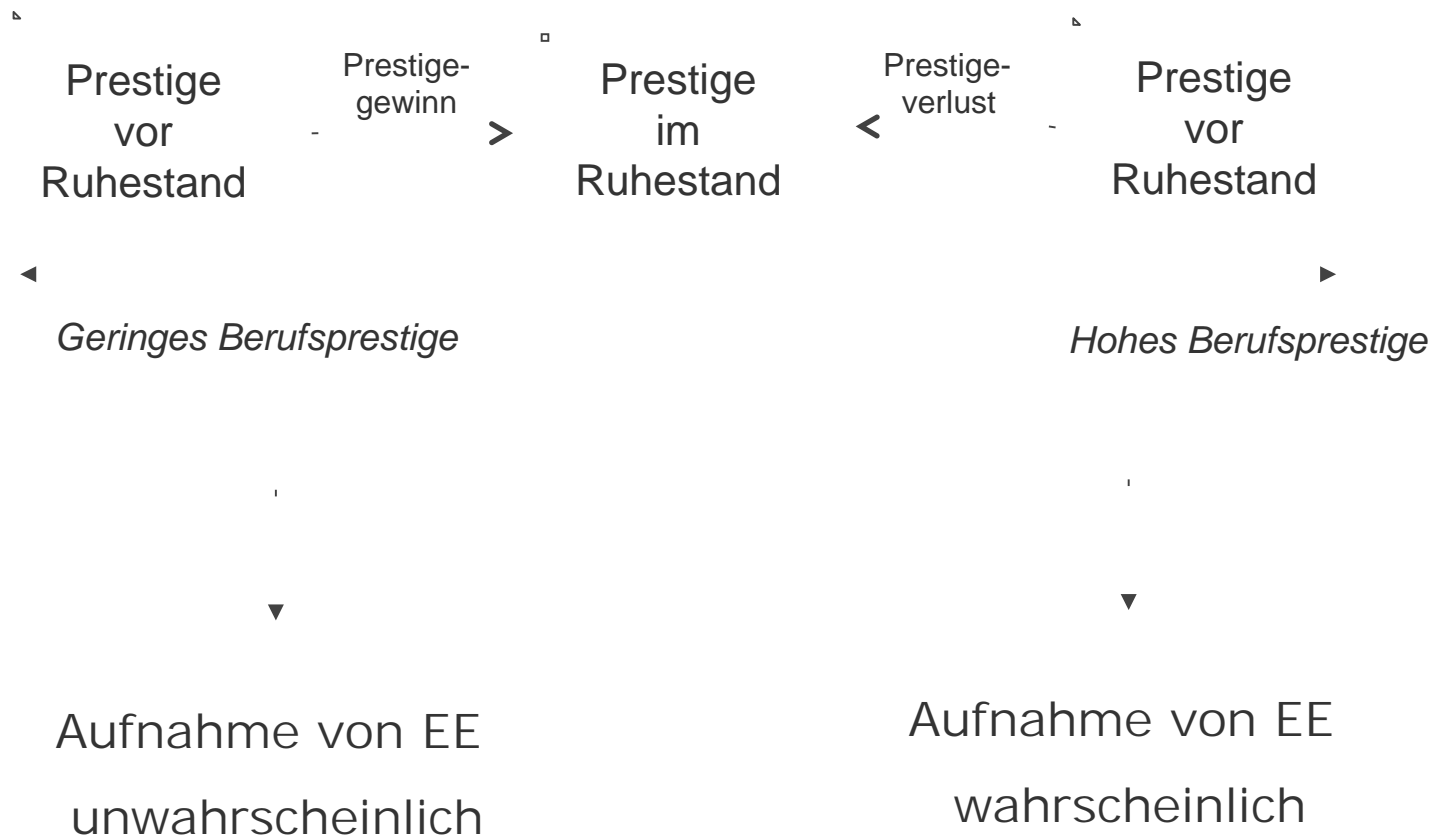
Annahme 3: Ehrenamt als Ressource zur Gewinnung von
Sozialprestige

II. Beruf, Prestige und Ehrenamt

Fragestellung:

Unter welcher Bedingung führt Änderung des Prestigewerts durch Eintritt in den Ruhestand zur Aufnahme eines Ehrenamts?

II. Beruf, Prestige und Ehrenamt



II. Beruf, Prestige und Ehrenamt

H1:

Je höher das Berufsprestige eines Akteurs, desto größer ist die Wahrscheinlichkeit, dass er/sie ein Ehrenamt ausübt.

H2:

Kompensationseffekt: Effekt des Berufsstatus auf Ausübung des Ehrenamts ist bei Ruheständlern stärker als bei aktuell Erwerbstätigen.

III. Methodik

Daten: Deutscher Alterssurvey (DEAS)

- Repräsentative Längs- und Querschnittsbefragung in Deutschland von Personen ab 40 Jahren
- Stichprobe: Kumulierte Wellen 2002/2008
- 2.161 Erwerbstätige und 2.152 Befragte im Ruhestand
Davon: 666 (276 Rentner) im Ehrenamt tätig
- Befragten zw. 40 – 85 Jahre

III. Methodik

AV: Ehrenamtliches Engagement

1. Funktion oder Ehrenamt in Seniorengruppen bzw. allgemeinen Gruppen/Organisationen
2. Ausübung eines sonstigen Ehrenamts, z. B. als Elternvertreter, Betriebsrat, in der Nachbarschaftshilfe oder als Schöffe

= > *EE-Variable (dummy-kodiert)*

III. Methodik

UV: Beruflicher Status

- International Socio-economic Index of Occupational Status (ISEI)
- Berufliche Tätigkeit (vor Ruhestand)
- Skalierung von 16 (landwirtschaftliche Hilfskräfte) bis 90 (Richter)

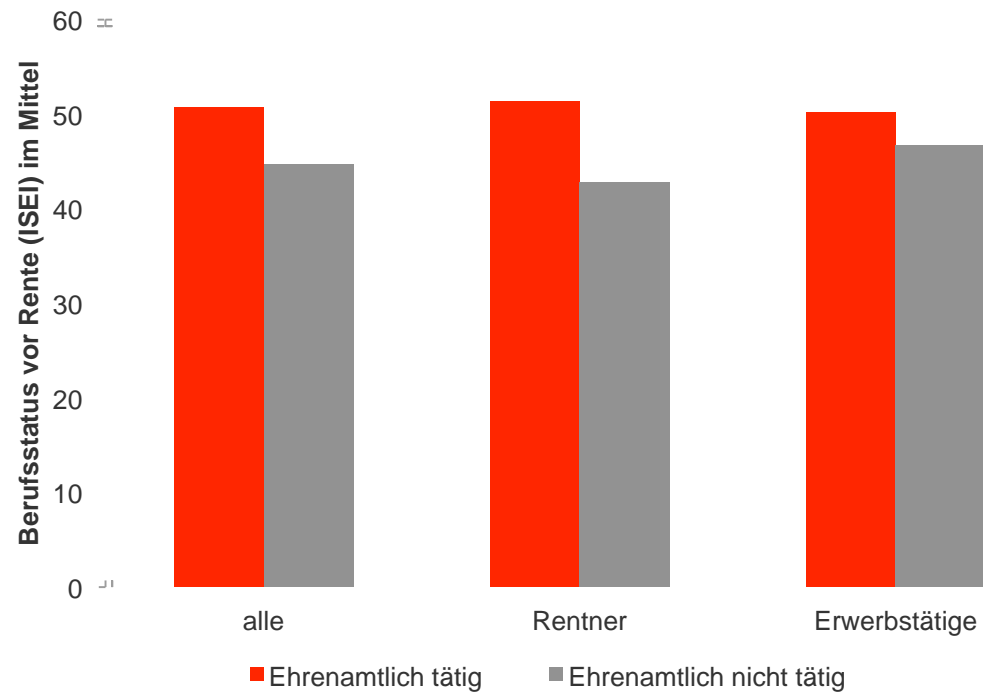
Kontrollvariablen

- Erhebungsjahr
- Geschlecht
- Bildung
- Erwerbsstatus
- Einkommen
- Ost/West
- subjektiv empfundene Gesundheit
- Prestigestreben

IV. Deskriptive und multivariate Befunde

Mittelwertvergleich

Abbildung 1: Mittelwerte ISEI und Ehrenamtliches Engagement



IV. Deskriptive und multivariate Befunde

Multivariate Befunde

Tabelle 1: Determinanten des ehrenamtlichen Engagements
(log. Regression, kontrolliert nach Soziodemografie)

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4
Erwerbsstatus (Ruhestand = 1)	1,483* (0,178)	1,503* (0,179)	1,473* (0,179)	1,336 (0,182)
Präferenz für Prestige		1,161*** (0,029)	1,156*** (0,029)	1,155*** (0,029)
Beruflicher Status (ISEI)			1,384*** (0,000)	1,238** (0,002)
Interaktion: ISEI * Erwerbsstatus				1,286** (0,004)
R ² (Nagelkerke)	0,048	0,058	0,071	0,074

Exp(b): Zeigt Änderung im Odd an, wenn UV sich um eine Einheit erhöht.

Positiver Effekt: $\exp(b) > 1$; Kein Effekt: $\exp(b) = 1$; Negativer Effekt: $\exp(b) < 1$

V. Zusammenfassung

Empirische Befunde:

- Berufliche Plazierung (Status) vor Eintritt in den Ruhestand hat graduell zunehmenden Effekt auf Wahrscheinlichkeit von Ehrenamt
- Effekt ist größer für Rentner als für Erwerbstätige (Kompensationseffekt)

Schlussfolgerung:

- „Langer Schatten“ des Berufs: Ehrenamt im Ruhestand ist sozial geschichtet
- Selektionseffekt mit sozialintegrativer Brisanz

V. Zusammenfassung

Ausblick

- Längsschnittanalyse erforderlich, um Übergangswahrscheinlichkeiten zu messen (Verwendung v. Querschnittsdaten wegen geringer Zellenbesetzung von Ruheständlern im EE)
- Ungenaue Messung von „Ehrenamt“ (Unterscheidung nach Dauer & Art)
- Ländervergleich unter Kontrolle von u.a. Institutioneneffekten

VI. Anhang

Multivariate Befunde

Tabelle 1: Determinanten des ehrenamtlichen Engagements (log. Regression)

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4
Konstante (b)	0,374 (0,663)	0,236* (0,671)	0,784 (0,705)	0,816 (0,706)
Erhebungszeitpunkt (2008 = 1)	1,061 (0,097)	1,042 (0,097)	1,028 (0,098)	1,025 (0,098)
Personenmerkmale				
Alter in Jahren	0,970*** (0,008)	0,970*** (0,008)	0,969*** (0,008)	0,970*** (0,008)
Gesundheitszustand	0,906 (0,056)	0,934 (0,056)	0,948 (0,057)	0,952 (0,756)
Geschlecht (weiblich = 1)	0,674*** (0,091)	0,673*** (0,091)	0,687*** (0,091)	0,695*** (0,092)
Höchster Schulabschluss (Ref.-Kat.: kein bzw. Hilfs-/Sonder-/Volks- oder Hauptschulabschluss)				
Realschule bzw. POS (8./10. Klasse)	1,277* (0,114)	1,276* (0,115)	1,116 (0,117)	1,068 (0,117)
Fachhochschul- bzw. Hochschulreife	1,552*** (0,118)	1,612*** (0,119)	1,040 (0,076)	1,029 (0,140)
Äquivalenzeinkommen (log.)	1,175 (0,087)	1,151 (0,088)	0,996 (0,092)	0,992 (0,092)
Region (Ostdtl. = 1)	0,624*** (0,101)	0,605*** (0,102)	0,618*** (0,102)	0,620*** (0,102)
Erwerbsstatus (Ruhestand = 1)	1,483* (0,178)	1,503* (0,179)	1,473* (0,179)	1,336 (0,182)
Präferenz für Prestige		1,161*** (0,029)	1,156*** (0,029)	1,155*** (0,029)
Beruflicher Status (ISEI)			1,384*** (0,000)	1,238** (0,002)
Interaktion: ISEI * Erwerbsstatus				1,286** (0,004)
R ² (Nagelkerke)	0,048	0,058	0,071	0,074

VI. Anhang

Multivariate Befunde (Stichprobe der Rentner)

Tabelle 1a: Determinanten des ehrenamtlichen Engagements
(log. Regression, kontrolliert nach Soziodemografie)

	Modell 2	Modell 3
Präferenz für Prestige	1,191*** (0,044)	1,189*** (0,044)
Beruflicher Status (ISEI)		1,458*** (0,088)
R ² (Nagelkerke)	0,102	0,117

VI. Anhang

Multivariate Befunde (Stichprobe der Rentner)

Tabelle 1a: Determinanten des ehrenamtlichen Engagements
(log. Regression)

	Modell 1	Modell 2	Modell 3
Konstante (b)	0,012 (1,398)	0,006*** (1,411)	0,027** (1,453)
Erhebungszeitpunkt (2008 = 1)	1,241 (0,154)	1,211 (0,155)	1,150 (0,156)
Personenmerkmale			
Alter in Jahren	0,960*** (0,013)	0,961** (0,013)	0,961** (0,013)
Gesundheitszustand	0,909 (0,083)	0,945 (0,084)	0,962 (0,085)
Geschlecht (weiblich = 1)	0,591*** (0,149)	0,589*** (0,150)	0,610*** (0,151)
Höchster Schulabschluss (Ref.-Kat.: kein bzw. Hilfs-/Sonder-/Volks- oder Hauptschulabschluss)			
Realschule bzw. POS (8./10. Klasse)	1,616** (0,164)	1,586** (0,165)	1,349 (0,169)
Fachhochschul- bzw. Hochschulreife	1,372 (0,188)	1,428 (0,188)	0,859 (0,223)
Äquivalenzeinkommen (log.)	2,215*** (0,156)	2,167*** (0,156)	1,790*** (0,162)
Region (Ostdtl. = 1)	0,704* (0,156)	0,693* (0,157)	0,686** (0,156)
Präferenz für Prestige		1,191*** (0,044)	1,189*** (0,044)
Beruflicher Status (ISEI)			1,458*** (0,088)
R ² (Nagelkerke)	0,089	0,102	0,117