



Digitale Kompetenzen im Alter: Bildungsspezifische Determinanten und Lernpräferenzen

Herbsttagung der Sektion Alter(n) und Gesellschaft der deutschen Gesellschaft für Soziologie

„Lernen, älter zu werden und alt zu sein? Bildung und Handlungsfähigkeit im Alter“

Universität Wien

14.09.2019

Dr. Alexander Seifert^{1,2}

1 Zentrum für Gerontologie der Universität Zürich

2 Soziologisches Institut, Universität Zürich



Agenda

- **Einführung und Ausgangslage**
- **Studie 1: SHARE Europe – Bildung als Faktor für Internetnutzung**
- **Exkurs mit 2 weiteren Studien**
- **Studie 2: UZH3 – Bildungsspezifische Determinanten und Lernpräferenzen**
- **Fazit**



**Universität
Zürich^{UZH}**

Zentrum für Gerontologie

Einführung / Ausgangssituation



Medialisierung

(Krotz, 2014)



Umweltbedingte Stimulation \longleftrightarrow Umweltbed. Zwang

Potenzziale, Ressourcen \longleftrightarrow Barrieren, Hemmnisse

Digitale Inklusion \longleftrightarrow Digitale Exklusion

Ältere Menschen

Bildung

|

Skills

(Hunsaker & Hargittai, 2018)



Ausgangsfrage

- In einer digital geprägten Umgebung sind Kompetenzen im Umgang mit digitalen Medien wichtig, um den wachsenden Anforderungen gerecht zu werden.
- Diese Kompetenzen sind geprägt vom jeweiligen Bildungshintergrund und der bisher erworbenen Kompetenz sich neues Wissen schnell anzueignen. Diese Wissensaneignung kann in unterschiedlichen Settings erfolgen.
- **Welchen Einfluss nimmt der Faktor "Bildung" bei der Technikkompetenz (objektiv / subjektiv) ein und wie möchten ältere Menschen Wissen über neue technische Dinge erlernen?**



Ausgangssituation Schweiz

2010



- N = 1150
- Ab 65 Jahren
- Gesamtschweiz
- Telefonische Befragung
- (Erhebung 2009)
- Schelling & Seifert 2010

2015



- N = 1037
- Ab 65 Jahren
- Gesamtschweiz
- Telefonische Befragung
- (Erhebung 2014)
- Seifert & Schelling 2015

Vergleich der Erhebungen (gewichtete Daten (Alter, Bildung, Sprache))

2010

2015

Onliner (weiterer Nutzerkreis)

37.8 %

55.7 %

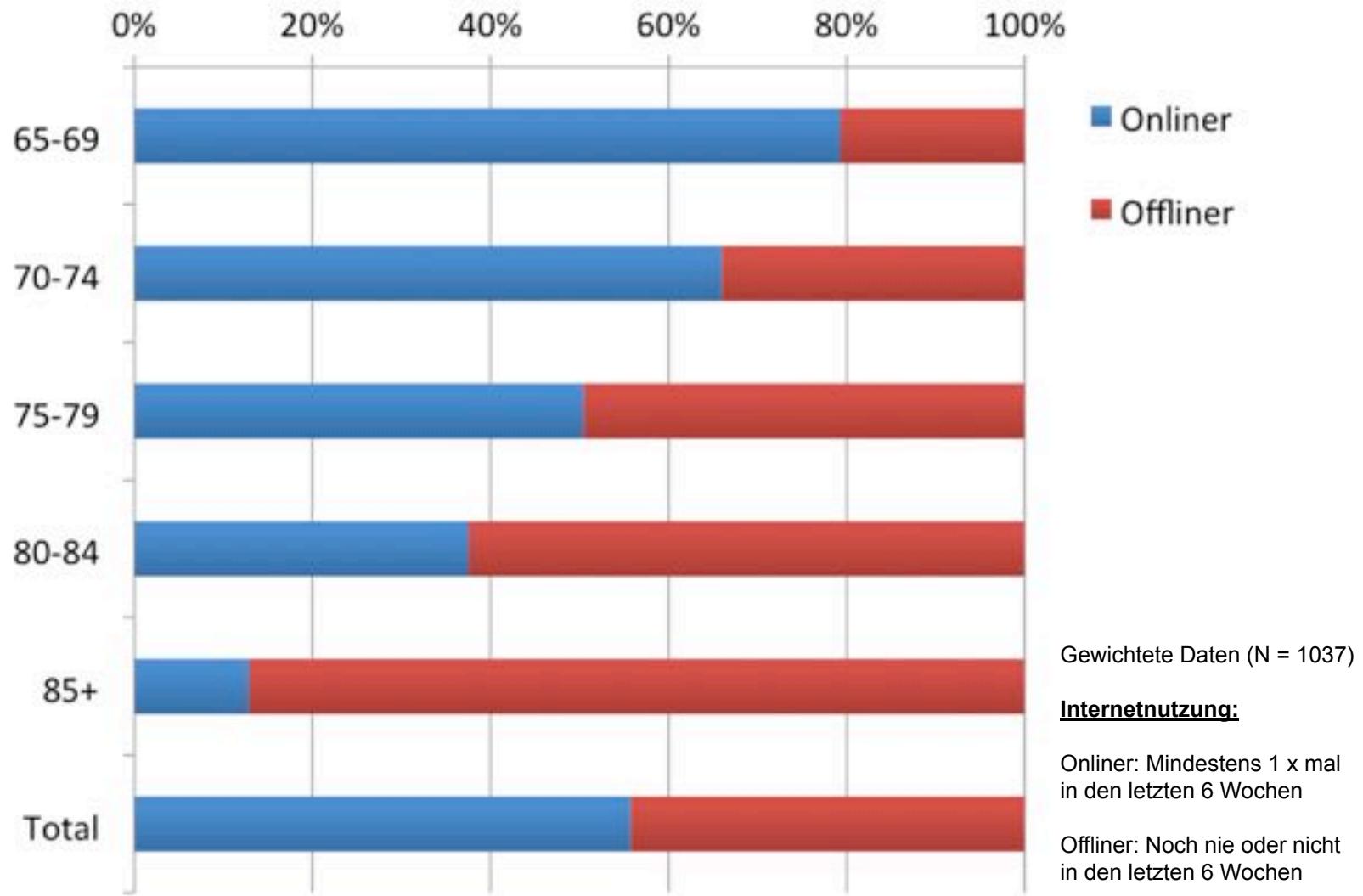
Onliner (engerer Nutzerkreis)

29.5 %

45.8 %



Onliner / Offliner (2015)





Geräteausstattung (2015)

	BESITZ NACH ALTERSGRUPPEN		NUTZUNG TÄGLICH	
	65-79	80+	Mann	Frau
TV	95.8	95.5	89.6	88.2
Radio	96.6	92.1	78.8	76.5
Telefon	95.2	96.7	58.9	62.3
Computer	47.9	26.7	*	*
Laptop	48.3	18.4	*	*
Mobiltelefon	74.6	66.3	29.1	21.5
Smartphone	38.4	11.4	28.1	16.1
Tablet	29.7	12.6	18.9	13.6



**Universität
Zürich^{UZH}**

Zentrum für Gerontologie

Studie 1 / EUROPA (SHARE)



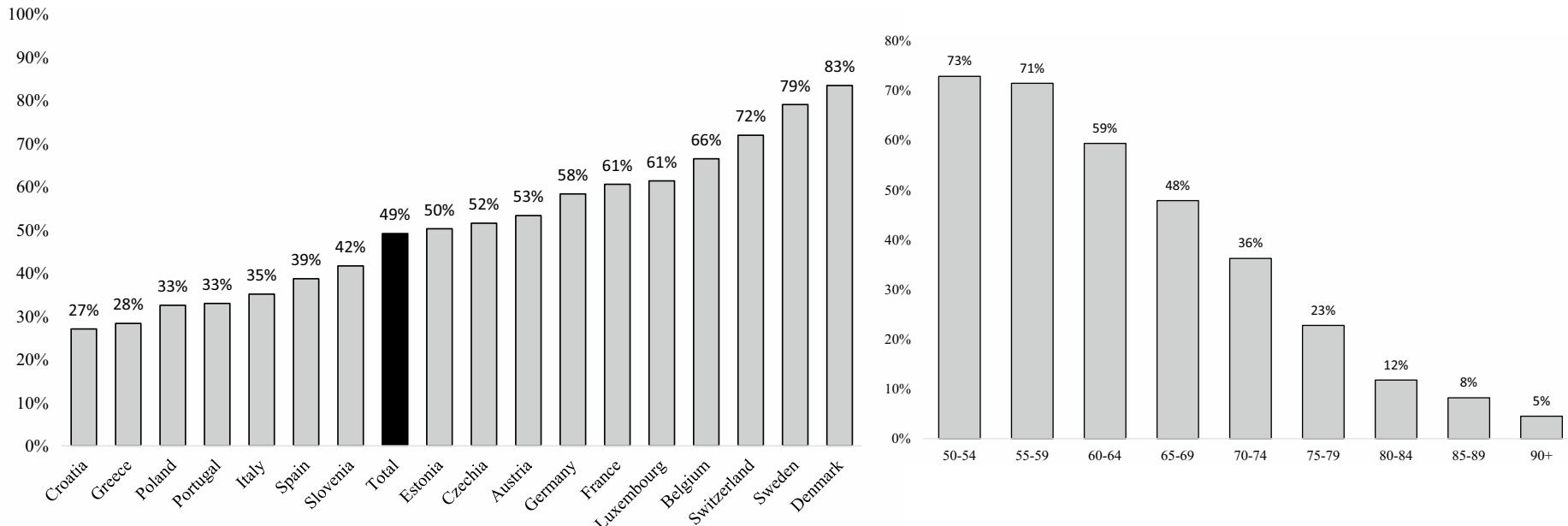
Methode

SHARE: *Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe*

Wave 6 (2015)

61.202 Personen im Alter von 50 Jahren und älter

17 Länder





Micro level			Macro level		
Predictors	Scale	Odds Ratios	Predictors	Scale	Odds Ratios
Age	(Years)	.94 ***	Area of residence	Big city / Suburbs / Large Town	1.40***
Gender	(Male)	1.42***		Ref.: Small town / Rural area	
Education	High	3.80***	Country level (N = 14)		
	Medium	1.65***	Gross domestic product GDP	(\$)	1.01***
	<i>Ref.: Low</i>		Computer access in the country	(%)	1.05***
Health (self-perceived)	Excellent / Very good	3.69***	Internet access in the country	(%)	1.05***
	Good / Fair	1.96***			
	<i>Ref.: Poor</i>				
Job experience with computers	(Yes)	6.50***			
Meso level					
Partner	(present)	1.48***	<u>SHARE Data, Welle 5 (2013; release 2015, v1.0.1) (50+)</u>		
Internet usage Partner	(Yes)	3.89***	Person level: N = 30.501. Log. Regression (Internet usage within the past seven days; 1 = yes) Nagelkerke R ² : 0.36, Log likelihood = -1323.489, LR chi ² (df 11) = 14706.94, p = .000.		
			Significance levels: *** p ≤ 0.01, ** p ≤ 0.05, * p ≤ 0.10.		



**Universität
Zürich**^{UZH}

Zentrum für Gerontologie

Ein kleiner Exkurs



Exkurs 1: Internetnutzung in Altersheimen

Seifert (in preparation); 20 Altersheime der Stadt Zürich (N = 940), Befragung Sommer 2018

Internet-User (0 = nein / 1 = ja)		
Prädiktoren	Scale	Odds Ratios
Alter	(Jahre)	.95***
Geschlecht	(Männer)	1.53
Bildung	1-3	2.13***
Pflegestufe	0-12	.91
Selbständigkeit	1-5	1.15
Lebenszufriedenheit	1-5	1.07
Technikaffinität	1-5	2.91***



Table 3. Moderated Regression Analysis of Subjective Well-Being.

		b	SE	β	t	p
Step 1	Intercept	1.57	0.74		2.13	.034
	Age	0.01	0.01	.06	1.48	.140
	Sex (0 = male)	0.02	0.11	.01	0.21	.836
	Household income	0.13	0.06	.08	2.02	.044
	Marital status (0 = single)	0.31	0.11	.11	2.85	.005
	Highest education	0.02	0.02	.04	1.05	.295
	Being in the workforce (0 = no)	-0.06	0.12	-.02	-0.47	.638
	Perceived health	0.64	0.06	.39	10.75	.000
	Frequency of Internet use	-0.03	0.06	-.02	-0.42	.676
	Internet skills	-0.06	0.05	-.05	-1.25	.212
	Online information seeking	0.10	0.04	.10	2.65	.008
$R^2_{adj} = .20$						
Step 2	Intercept	1.52	0.73		2.07	.039
	Age	0.01	0.01	.05	1.40	.163
	Sex	0.02	0.11	.01	0.15	.879
	Household income	0.14	0.06	.08	2.22	.027
	Marital status	0.30	0.11	.11	2.72	.007
	Highest education	0.02	0.02	.04	1.08	.281
	Being in the workforce (0 = no)	-0.07	0.12	-.03	-0.63	.532
	Perceived health	0.64	0.06	.39	10.79	.000
	Frequency of Internet use	-0.02	0.06	-.01	-0.26	.794
	Internet skills	-0.07	0.05	-.06	-1.38	.169
	Online information seeking	0.11	0.04	.12	3.10	.002
	Internet skills × Online information seeking	0.06	0.02	.09	2.42	.016
$R^2_{adj} = .21$						



**Universität
Zürich^{UZH}**

Zentrum für Gerontologie

Studie 2 / UZH3 (Seniorenuniversität Zürich)



Methode

Befragung 2018 der Teilnehmenden der Seniorenuniversität Zürich (UZH3)

Universität Zürich & ETH Zürich

N = 811 (212 online, 599 postalisch);
Rücklauf 28%

56-96 Jahre (M = 71,9)

50,2% Frauen

Quelle: Seifert (2019)

Tab. 1 Merkmale der Stichprobe

Merkmal	Kategorien	Anzahl	Prozente (gültige)
Geschlecht	Frauen	402	50,2
	Männer	398	49,8
Altersgruppen (Jahre)	56–59	3	0,4
	60–69	336	41,4
	70–79	364	44,9
	80–89	104	12,8
	90–96	4	0,5
Pensioniert	Ja	720	88,8
Zivilstand	Ledig	89	11,2
	Verheiratet/in Partnerschaft	488	61,4
	Verwitwet	97	12,2
	Geschieden/getrennt lebend	121	15,2
Haushaltsform	Privathaushalt	775	97,6
	Altersheim/Pflegeheim/Altersresidenz	2	0,3
	Wohnung in einer Alterssiedlung	13	1,6
	Andere Form	4	0,5
Bildungsstand	Primarschule	2	0,3
	Sekundarschule	16	2,0
	Berufsschule/Lehre	281	35,4
	Mittelschule/Gymnasium	89	11,2
	Seminar/Technikum/Höhere Lehranstalten	226	28,5
	Universität/Hochschule	179	22,6
Wohnregion	Stadt Zürich	233	29,3
	Agglomeration der Stadt Zürich	273	34,3
	Im restlichen Gebiet des Kantons Zürich	112	14,1
	Außerhalb	178	22,4



Subjektive Technikkompetenz

Technikkompetenz (Mean 1-6)		
Prädiktoren	Scale	Beta
Alter	(Jahre)	-.235***
Geschlecht	(Frauen)	-.099**
Bildung	1-6	-.106
Einkommen	1-11	.100**
ICT Sum	1-10 Geräte	.329***



Fazit / Ausblick

- Bildung ist eine wichtige Ressource für die Techniknutzung im Alter
- Bildung ist aber nicht statisch zu betrachten; Kompetenzen im Umgang mit Technik können angeeignet werden; vorwiegend durch formale Bildungssetting z.B. im Berufsleben, jedoch auch non-formal z.B. im Kontext des lebenslangen Lernens z.B. in Volkshochschulen oder Seniorenuniversitäten.
- Neben dem Erlernen der Hardware, sollte auch das Erlernen von Medienkompetenzen (der Umgang mit dem Medium) im Vordergrund stehen, damit es nicht nur zu einer Verschiebung der „digitalen Ungleichheit“ kommt.



Universität
Zürich^{UZH}

Zentrum für Gerontologie

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Alexander Seifert

alexander.seifert@uzh.ch

Find me on:



ResearchGate:

https://www.researchgate.net/profile/Alexander_Seifert



Twitter:

@aseifert1981